

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PBM1110390

學門專案分類/Division：商業及管理學門

計畫年度：☒111年度一年期☐110年度多年期

執行期間/Funding Period：2022.08.01 – 2023.07.31

(計畫名稱/Title of the Project)

(配合課程名稱/Course Name)

發展職能導向的會計課程教材與教法
/會計學

計畫主持人(Principal Investigator)：林憶樺

協同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：南臺科技大學會計資訊系

成果報告公開日期：

☒立即公開 ☐延後公開(統一於 2025 年 7 月 31 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2023/09/20

發展職能導向的會計課程教材與教法

一. 本文 Content (3-15 頁)

1. 研究動機與目的 Research Motive and Purpose

會計學是商管學院的必修科目，然而商管學院也包括休閒管理與餐旅管理等非會計系的商管科系。一般坊間的大學會計學教科書，著重在財務會計，以教授會計方法與報表的編制為主要教學目標，傳統會計學科強調習題計算能力的培養。故老師的授課方式大多以教科書及課堂講述為主。然而針對非會計系的學生，學生對會計的學習動機低落，而且也與這些學生未來要畢業的職涯相關性不高，再加上網路時代，一人公司興起，傳統會計課著重在編製報表顯然對這些學生而言非必須的，會計課必須具備更多實務應用層面才能提升學生的上課學習動機與成效，針對上述在教學現場所面臨的問題，如何培養學生應用財務報表資訊於管理實務、增加經營決策判斷之能力；提升學生對課程主動、積極的參與以及投入為本計畫之研究動機。因此本教學實踐研究計畫將透過發展新的會計課程教材，輔以課堂講授、個案教學、業師講授。學生透過與企業經營相關的財務報表、個人與企業稅務申報實務，進行實務討論和撰寫報告，幫助學生建立有關管理實務的必要知識。讓學生可以透過以職能為基礎的會計課程應用於未來個人與職涯的發展。因此，本計畫將課程內容除了會計觀念，也納入創業企業和個人理財相關的會計與稅務基本實務，讓學生了解這些課程內容與未來的職場經驗之相關性，儘管學生未來可能進到各行各業，但會計是具備跨產業與個人理財必要的技能，可以讓學生瞭解如何將課堂所學應用於其未來職場與個人職涯。

會計學專業能力訓練包含教導學生了解企業的營運與流程，並保持對會計數據的敏感度。但是學生常自以為學習會計學等於算數字，也容易因為數字望之可畏而害怕恐懼不願。然而學生學習成效的最終展現當然是應用在實際問題的解決，這必須經過教學活動的設計，如何透過教材的發展與教學活動的設計，讓同學體會到學習的內容和其生活經驗是連結的，能夠解決同學現存的問題，是看的到成果的，才足以引發學習動機，進而提升學習成效。目前會計學的教材與教法無法反映就業力，因此，本研究強調職能的結合提升學生實務應用的專業技能或就業準備度，發展實務應用的教材與教法以減少學用落差，將會計課程教學內容與實務需求的連結，透過提升學生學習動機與成效。

2. 文獻探討 Literature Review

本研究將以職能與工作實務導向來做課程設計與教材的發展，此外在教學中會融入個案教學與學生分組進行問題導向式學習(PBL)，整理相關文獻如下：

2.1 職能與工作實務導向的課程設計

我國技職教育之人才培育目標，主要以就業為導向，以培育符合經濟發展所需之產業人才。因此課程設計應該考慮學生畢業後職能相關。「職能」主要用來描述在執行某項工作時所需具備的關鍵能力，目的為找出並確認哪些是導致工作上卓越績效所需的能力及行為表現，以協助組織或個人瞭解如何提升其工作績效。學校人才培育的目標主要透過課程而實現，技職教育的特色也必須表現在學校的課程，故高等技職教育的定位特色在於其課程乃「職能導向」(張一蕃，2014)，所以各項課程設計所欲達成的核心能力必須能與就業市場所需的職能契合。教育部近年來所推行之大專校院就業職能平台 (UCAN) 為核心能力指標提供了重要的參考依據，平台中建置涵蓋 16 項職涯類型及 66 個就業

途徑，並訂定了 8 項大專學生之共通職能，提供各校訂定核心能力的重要參考。此外，工作性學習（Work-based learning, WBL）對於學生的高等教育的重要性逐漸被重視，目前在學生學習課程中融入 WBL 被視為可以增加學生畢業後的就業競爭力（Byrom & Lightfoot, 2013），由於擔心畢業後的就業能力，WBL 以就業和就業相關活動的形式為教學主軸的課程，迅速成為學生學習經歷中預期的學習形式（Foster & Stephenson, 1998）。

2.2 個案教學

個案教學法又稱為個案教學法，是指透過情境模擬的形成之最佳個案，使學生以情境中的角色立場來思考問題，並尋求解決之道。此教學法一開始是運用在哈佛法學院的教學當中，透過個案的思考、辯證，使學生能將法律理論運用於實務當中。後來，哈佛商學院將其教學法引進並改良運用於商管相關課程之中，相較於傳統個案教學而言，哈佛式個案教學法特別重視學生的參與及討論過程，因此又有「參與式個案教學法」之稱，由於此教學法可以訓練學生具備解決實務問題能力、提升學生思考能力，目前已成為商管學院主流的教學方式。

個案教學法的教學方式包括討論、問答、角色扮演、模擬和辯論等，只要能造成師生互動方式，均可列為考慮，但最主要的教學活動則是案例討論。王麗雲(1999)指出個案教學法的核心一是個案，一是討論。以下將探討影響討論活動的三項因素：討論問題的設計、討論活動的進行以及教師的引導。實施個案教學法時，教學者針對個案所設計的討論問題，決定了案例教學品質的優劣。個案教學的成敗除了設計好的個案討論問題之外，有效的個案討論活動也很重要。董秀蘭(2008)根據實際研究的經驗，指出最有效的討論方式是(1)先進行小組討論：學生參與討論的意願較高，也可以容納最多的學生發言人次；(2)接著由小組向全班發表結果：彌補小組討論時，意見可能不夠多元的缺失；(3)最後實施全班綜合討論：對不同的觀點交換意見和討論，有利於釐清、評估相關問題和資訊。陳憶芬(2004)指出，個案的討論多採小組方式進行，透過小組討論的歷程，個案教學法得以促進學生發展溝通與傾聽的人際技巧，並進而接觸不同的觀點，有助於提升個人成長，在形成共識、達成解決問題目的的過程中，亦可培養學生團隊合作的技巧，並體認團隊合作的重要性。

李銘義和劉乃維(2013)整理多篇研究，提出參與式個案教學有助於學習成效的提升，採用參與式個案教學對於學生的學習成效具有顯著或正向的影響，佔研究文獻的 81.25。其中俞慧芸、周淑卿(2009)吳上榕(2009)是關於商管個案教學，其餘文獻則大多為中小學的個案教學。此外也能增進學生主動積極參與的學習動機，兩位作者整理相關研究發現，採用參與式個案教學對於學生之學習動機具有顯著的正向的影響，佔研究文獻的 62.5%。而柯承恩(2009)、俞慧芸、周淑卿(2009)、吳上榕(2009)是跟商管個案教學有關。其中柯承恩（2009）強調個案教學能提供一個有系統的方法來改變學生的學習態度，是提升學生學習動機的主要因素。

2.3 問題導向學習 (Problem-Based Learning, PBL)

PBL 從 Barrows & Tamblyn (1980) 提出至今，眾多學者依其需求及見解，提出過很多經過修改但仍符合 PBL 精神的教學歷程。Barrows & Tamblyn (1980) 認為問題本位學習是一種學習的方法，首先呈現一個問題情境，隨之由學生應用一套有系統的步驟去解決問題。Fogarty (1997) 指出問題本位學習是一種課程模式，它使用真實的問題做為學習的原動力。以非結構性與開放式的問題作為引導。Levesque (1999) 歸納相關文獻指出：問題本位學習是一種以學生為中心的課程傳遞方法。由學生選擇各種不同的方式

去獲得訊息，包括小組互動、各種科技或自我學習以解決所呈現的問題。Diaz Camacho (2002)指出：問題本位學習是一項教學技術，藉由問題情境的呈現，讓學生進行探討。問題本位學習並不是要尋求單一的正確答案，而是要求學生去解釋問題、蒐集有關訊息、提出各種可能解決問題的方法、對這些方法進行評鑑，然後選擇一種最好的方法去解決問題並呈現結果。John Barell (2007)認為問題引導學習是一種探究學習歷程，讓學習透過解決複雜現象有關的疑問性、好奇心、爭議性與不確定性之問題來獲得學習。所要解決的問題可以是任何令人感到懷疑的、困擾的或無法確定的，學生的探究活動則發生在這個問題引導學習與問題解決的過程中。Levin (2001)定義問題引導學習是鼓勵學生批判性思維，解決問題的能力，以及內容的知識應用到實際生活中的問題和問題的教學方法。問題引導學習強調以問題為學習的起點，而非像傳統教學先教學科知識，再嘗試解決問題；科學家是先發現問題現象，為解決科學問題，搜尋並閱讀相關理論，進行實驗，而獲得解決問題的方法。

盧伊瑩(2017) 整理國內外多位學者的主張、看法，歸納問題引導學習有下列四個特徵：

一、以真實世界的結構模糊的問題作為學習情境與學習起點：傳統教學先教知識、技能，再以問題確認學生是否學會，但這樣的學習是片段的、零散的，無法統整思考與分析。而問題引導學習以問題為學習的起點，也是整個問題引導學習的主軸所在，開啟整個教與學的歷程，作為刺激學生的學習、引導其探究而發展未來實務所需的專業知識與解題技能工具。而結構性問題通常是有標準答案」但學生在生活中所面臨的問題是非結構性問題，也是沒有標準答案的。問題本身結構模糊，學生才能在不完整的、零碎的學習材料，對整個問題進行綜合的分析與思考，甚至了解真實世界並無真正的標準答案。

二、學習者為中心，培養自我導向終身學習的技能：由於問題情境是真實、與學習者相關、關切或是有興趣的，能讓其積極投入情境中，學習者須自行界定問題，產生學習議題，學習者在問題引導學習過程扮演積極參與的問題解決者，主動的自式學習取代過去被動的聽講，做自己學習的主人。問題引導學習提供學生自導式學習機會，使學習從面對問題、處理問題、蒐集資料、判斷可用的資料、人際溝通和建構知識的能力，養成學習者良好的習慣，強化其終身學習的相關技能。

三、教師是學習的引導者，而非給予者：當學生在課堂中努力處理問題時，教師擔任引導者或協助者的角色，協助學生連結問題，建立工作結構，與學生訪查該問題。當學生在研究過程遇到瓶頸，教師並非直接給予答案，而是提供建議；若解答不適當，教師要提出變通的建議，學生再訪查問題。

四、鼓勵小組合作學習：透過討論、溝通而達成共識學生使用問題引導學習時，通常以小組方式探究問題，小組成員大約四至八人，除了研究問題，在過程中藉由分析問題，相互學習並協同合作解決問題，進而建立小組團隊技能，故問題引導學習可以訓練學生相互合作的團隊精神，人際互動較佳，教學效果更為良好。

喻雅蘭(2014)整理二十一篇 PBL 的相關論文，在分析各實證研究結果後，綜合歸納 PBL 教學效果，發現 PBL 教學模式的確可引發出學習者學習的效果，包括：增進學科知識的概念，並提升概念學習保留成效；提升學習動機、學習興趣與學習態度；增進資料蒐集、分析及處理能力；提升合作學習能力，養成主動思考之習慣、增進表達及溝通能力，學習以分工或合作的方式完成任務，促進與同儕的關係；培養批判思考力、創造力，與解決問題的能力。俞雅珊等(2009)研究結果發現 PBL 的實施讓學生學會運用問題導向學習法進行探究以增進學習效果，湯麗君等(2008)研究結果亦發現 PBL 的實施有助於刺激學生學習動機與自發性學習等特性。

3. 研究問題 Research Question

本研究計畫問題為透過實務應用的會計教材與多元的授課方式是否能提升學生學習動機的提升，透過建構不同的教學方式與職能導向教材進行反思回饋，對教學者未來教學模式的修正。

4. 教學設計與規劃 Teaching Planning

4.1 教學目標

會計為企業之語言，藉由財務報表可瞭解該企業之經營成果、財務狀況與現金流量情形。本課程講求觀念的建立及會計理論基礎之明白，使學生瞭解企業財務資訊內涵，並輔以公開資訊網之上市櫃公司財務報表與管理個案，加上基礎成本會計以及基本稅務實務，以實務練習減少學習困難。以會計理論為基礎並加強財務報表在企業上的實務運用。

4.2 教學方法

利用職能導向的會計教材、個案教學、分組討論、數位互動工具、業師教學等多元教學方式，提升學生的動機與學習成效。

4.3 成績評量方式

- 平時：平時作業成績、上課缺曠、上課參與討論情形、業師演講心得、小考成績(45%)
- 期中：期中考(15%)
- 期末：實作財務報表分析報告 (40%)
- 學生對本學期課程提出之回饋與學習心得、課程滿意度問卷

5. 研究設計與方法 Research Methodology

本研究探討透過建構不同的教學方式與職能導向教材來提升非會計系學生學習會計的動機與成效。本研究範圍為餐旅系大一的會計課程，教材包括自編教材、光華管理個案、課堂上實務作業、業師的稅務實務分享與期末報告。本研究對象四技餐旅管理系一甲的學生和重修的高年級學生，學生人數共 41 位。以學生參與式為中心的個案教學法與問題導向學習的使用，學生方面有所謂的 3P—Preparation(準備)、Presence(出席)、Participation(參與)，即課前閱讀個案、完成摘要、課堂參與討論、課後回饋；在老師端則為課前準備個案作業、撰寫教學計畫、課堂引導討論(結合問題導向學習)、結論(從個案中學到的管理知識與議題)。如果學生和老師在課前、課堂，都充分的準備與參與，將會提升其教學的投入與成效，因此本研究將透過期中測驗和課堂作業，作為本研究的研究工具與資料的蒐集。

隨著課程內容和教學方式之不同，學習成效之評估之指標也跟隨不同。因研究題目、動機不同，其衡量學習者學習成效之指標也會跟著不同。Edelenbos & Van Buuren (2005) 提出學習成效可從下列七個類別作為衡量指標：1.收穫程度：精通特定規則或相關的心理過程，此項衡量與傳統的衡量方式較類似；2.了解程度：對於想法、概念及過程的了解；3. 認知和創造力：有意義且有成效之創造力建構；4.使用方法：了解如何實行、操作、投入在過程與系統中；5.高層次學習：更深入的思考、批判與分析；6.心理層面感受：態度、認知與動機；7.自信程度、準備程度：學習者對於參與學習之準備程度。在形成性評量部分以教師觀察、問卷來評估學習參與動機和成效；本研究評量工具有包括平時作業、期中測驗、期末報告作為總結性評量。

6. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

(1) 教學過程與成果

● 編制職能實務導向會計教材

感謝本校商管學院洪副院長對本計畫的支持與提出可以由會計與財管老師共同組成教師社群來編製職能導向的會計學教材，在教學設計上加入生活應用案例，並且加入個人理財、投資、創業等會用到的職能與實用專業知識，而非只是課本教科書的內容，例如傳統會計也沒有提到成本與稅的概念，學生學了很多分錄與編報表，但實務上已經都可以透過系統完成，所以應該要多一些應用的教學設計，讓學生比較有動機學習，因此本社群也將以此方向發展會計教材，更能適合本校為科技大學的學生。短短一學期老師們也分工完成有別於傳統會計課本的會計財務教材初稿，章節目錄如下：

第一章：會計由來與應用與未來趨勢

第二章：會計基礎概念

第三章：財務狀況表(資產負債表)

第四章：損益表

第五章：現金流量表

第六章：成本觀念與損益兩平分析

第七章：基本稅務主題

第八章：財務報表的審計

第九章：財務報表分析

第十章：企業財務管理

而且還用生活化故事引導學生學習動機，茲舉其中一章封面故事如下：

王駿宏是南台機械系的大三學生，他的父母在鴨母寮菜市場附近開一家店，叫做『即時行樂』，專門販售即期食品，例如：即將到期的零食、泡麵、飲料…。一般而言，即期品的價格遠低於一般的市場價位，例如：一箱黑麥汁市售\$659，而即期品僅有\$349，低價成為即期商店最大的武器。但是，在新冠疫情期間，菜市場的採買人潮變少，來店客不多，生意冷清，王父、王母為此傷腦筋。

王駿宏皺眉：怎麼又是泡麵？

王母：店裡近來生意不好，東西賣不出去，很多變成過期品，不得不下架，丟掉可惜，乾脆自己人吃一吃。

駿宏：還要吃多久？

王母：唉！不知道！店都快到了，你這個大少爺還跟我抱怨伙食！

王父：昨天我才剛剛提出紓困貸款，不知道要多久才能核下來？再這樣下去，我們要不要乾脆把店給關了？

瞬時，空氣凝結，面面相覷

● 生活化的課程內容與多元上課作業

A.個案討論分析(畢業典禮賣花個案)

帳上: 外題 85

25,000
↓
不算收入

銷售收入 18970

銷售成本 $17720 + 2360 + 1650 = 21730$

銷售毛利 - 2760

營業費用 - 255

損益 - 3015

實務:
+ 機會成本 (人員薪資...)
也隱含成本

2. 虧損原因: 思考不周到

- 宣傳效果不佳
- 花開數量抓取過多, 導致沒賣完而虧損
- 無實戰經驗
- 隱含成本沒有算進帳裡

B. 個人理財計算數位銀行優惠利息與一般實體銀行利息的差異

2. 將來銀行 > 1.5% ✓ 100

LINE BANK > 1.5%

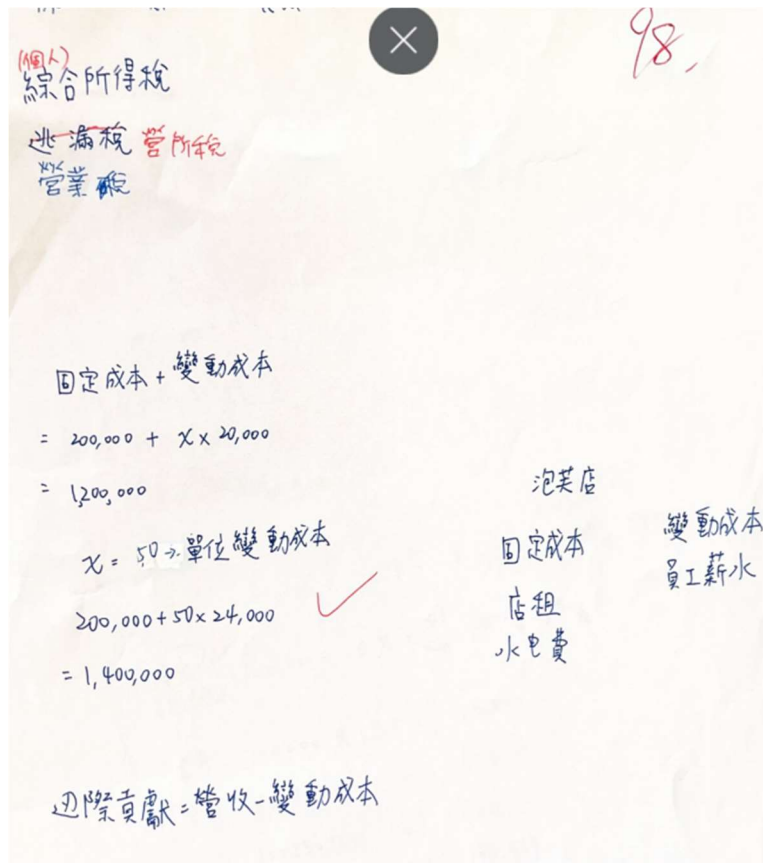
3. 台銀: $100,000 \times 0.455\% \times \frac{61}{12 \times 2} = \frac{22750}{2} = 2275$ ~~22750~~ 227.5

將來 ✓
LINE BANK: $100,000 \times 1.5\% \times \frac{61}{12 \times 2} = \frac{7500}{2} = 750$ ~~7500~~

1月	100000	1.5%	$\times \frac{1}{12}$	125.000
2月	100125.000	1.5%		125.156
3月	100250.156	1.5%		125.313
4月	100375.469	1.5%		125.469
5月	100500.738	1.5%		125.626
6月	100626.564	1.5%		125.783

半年利息 = 752.348

C. 損益兩平點的上課作業



D. 業師稅務演講心得作業(選取一位學生的心得作業)

今天業師和我們介紹什麼是稅，我們以後開店會需要繳什麼稅。然而現在我們就已經在繳稅了！

首先什麼是稅，稅是依照每個人的所得多寡來決定收多少，不過稅不是固定的，政府會考量到現在社會景氣如何及照不同身份的人收不同的稅。而稅收來會用在人民需要的地方，例如：整修地方建築、蓋設施、改善環境等。且這部分還分中央也就是國稅及地方的地方稅。國稅在於收的稅會交由中央統一分配，相反，地方稅是由地方政府收起並自行運用，活動空間較大！

再來，我們會開店會繳到什麼稅呢？會有所得稅、營利所得稅、執行業務所得稅等，若有開發票還有繳印花稅！其中印花稅特別的是，它要去郵局買來繳錢，和其他的不同。當然開店也可選擇商行，就可選擇要不要開發票，可少繳一筆費用。

最後，我聽完覺得最特別的是，講師說稅是對價關係不是無償，也就是你付出多少就回饋等價的東西給你，有著公平的意味。且稅也不存在不知者無罪，若你逃漏稅被抓到，沒有像刑法那樣可以說自己不知道而不用被罰，所以自己無論如何都會有罪！

E. Kahoot 互動教學(Kahoot 報告)

A	B	C	D	E	F	G
餐旅會計學20230220						
Kahoot! Summary						
Rank	Player	Total Score (points)	Q1	綜合損益表可以幫公司是否有無賺錢	Q2	銀行是會計資訊的外部使用者
1	9a8m0106	7205	902		O 927	
2	4B1M0058	6867	896		O 0	
3	4B1M0045	6317	955		O 884	
4	4B1M0068	5893	902		O 754	
5	4B1M0008	5844	914		O 0	
6	4B1M0015	5772	771		O 764	
7	4B1M0020	5650	971		O 952	
8	4B1M0005	5467	968		O 0	

F.學校課程滿意度問卷

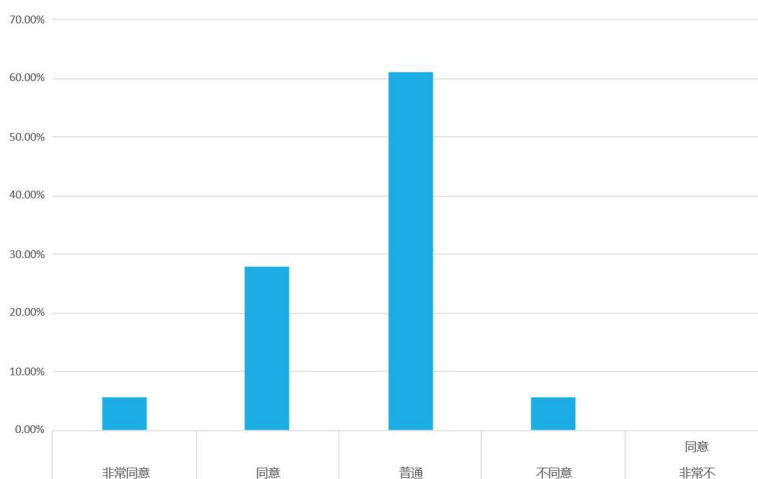
由以下各個圖表可以發現，整體而言，學生對這門課的滿意度還不錯，尤其對業師講授稅務相關內容的滿意度非常高，也對稅務很有興趣大於對會計主題的興趣，一方面是業師的稅務課程舉了很多很生活化的稅務案例，很能提升學生的學習動機。

課程名稱	開課班級	填答人數	開課人數	課程平均	不及格率
會計學	四技餐旅一甲	37	41	3.35	10.26%

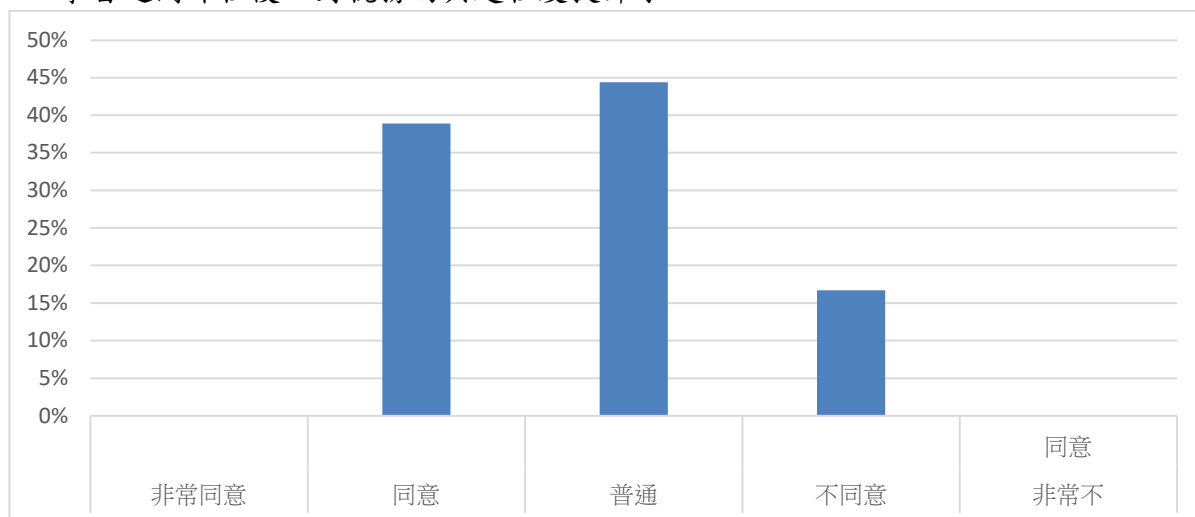
問卷成績 English Version

問卷題目	平均分數	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意
(B1).教師教學認真且具有熱忱	4.3429	48.60%	40.00%	8.60%	2.90%	0.00%
(B2).告知學生授課的學習目標與重點	4.2571	40.00%	45.70%	14.30%	0.00%	0.00%
(B3).教師能清楚講述授課的內容	4.1714	37.10%	42.90%	20.00%	0.00%	0.00%
(B4).在課堂上會鼓勵學生發問或討論	4.1143	37.10%	37.10%	25.70%	0.00%	0.00%
(B5).對學生的反應做建設性的回饋	4.2000	37.10%	45.70%	17.10%	0.00%	0.00%
總分	4.2171					

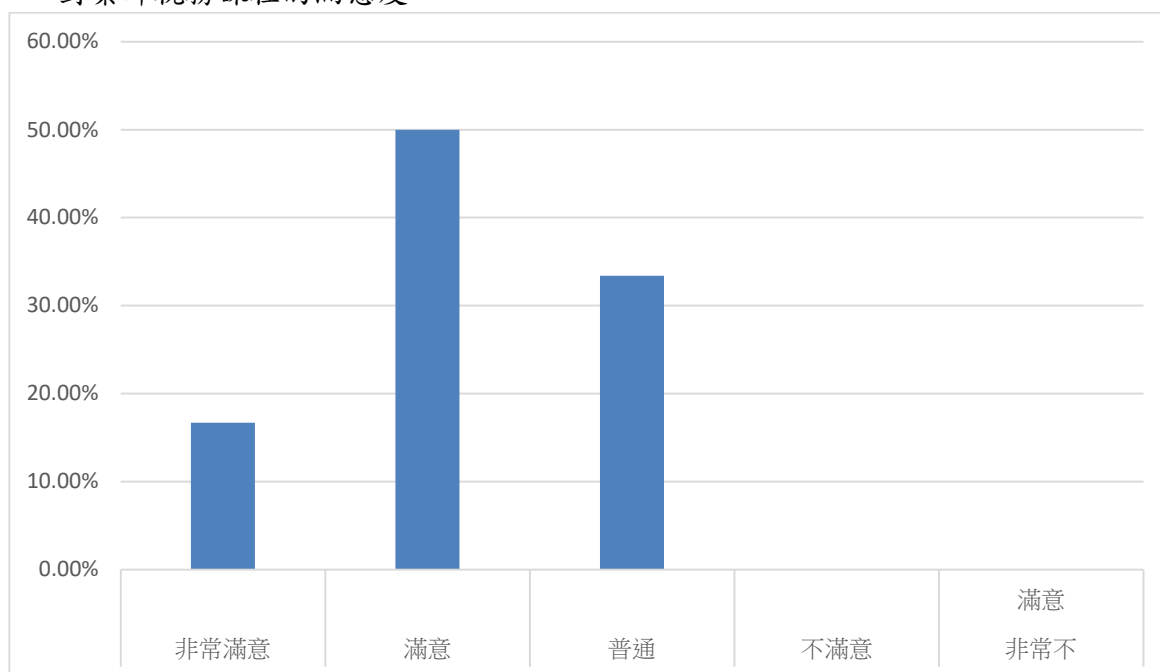
學習這門課程後，對於會計各主題的興趣程度提升了



學習這門課程後，對稅務的興趣程度提升了



對業師稅務課程的滿意度



(2) 教師教學反思

學生期中考以及本校有商管學院會計會考，本班筆試成績不佳，以及仍有第一次學習會計的學生反應太難，之後課程安排理論與個案應該要更落實講清楚，確認會計基礎觀念沒問題後再進下一步，唯有基礎穩健，後面進行應用才能銜接的上，並且也要多強化生活案例的應用。另外由於上課用講義為主，也有學生回饋還是習慣有課本。目前也已經在修正統整與排版並加入習題練習，未來可以變成一本完整的有課後習題的課本。另外也有跟鄭孟玉教授進行諮詢，正教授也提醒到底是要提升學習成效還是學習動機的研究設計是要再釐清的，因此後來本研究就以提升學習動機為主要探討，而學生也的確在筆試成績的成效不佳，不過對於上課作業與期末報告的參與與成果是很不錯的。

(3) 學生學習回饋

除了上一節的學生的問卷結果外，也有請學生填寫回饋，雖然本班會計課程已經比傳統會計課程減少很多會計科目數字的計算與編表，仍然有學生覺得有難度，也有學生回饋還是習慣有課本。

7. 建議與省思 Recommendations and Reflections

今年是第一年的計畫，很感謝本校有多位老師一起參與編製教材，未來學年將有多位老師使用這個教材，可以再進一步做修正與改進，讓這個會計教材可以更好，甚至可以由書商出版讓其他學校非會計系的學生之會計課程也可以使用。

二. 參考文獻 References

- 王麗雲(1999)。個案教學法之理論與實務。課程與教學季刊，2 (3)，117-134。
- 吳上榕 (2009)。探討參與者為中心教學模式之成效—以哈佛式個案學為例，國立成功大學 (未出版碩士論文)。
- 李銘義和劉乃維(2013)。參與式個案教學的意義與應用，T&D 飛訊(171)，17-25。
- 俞慧芸、周淑卿(2009)。哈佛為什麼是哈佛？—商管教育以參與者為中心的學習法。商管科技季刊，10 (1)，185-196。
- 俞雅珊、張景媛與范德鑫(2009)。人為什麼要學習？以問題導向學習法進行綜合活動主題課程之研究。慈濟大學教育研究學刊，(5)，211-257。
- 柯承恩 (2009)。個案教學與知識建構。商管科技季刊，10 (2)，395-402。
- 張一蕃(2014)。以「職能導向學位課程認證」協助科技校院發展特色，評鑑雙月刊，50，取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2014/07/01/6196.aspx>
- 喻雅蘭 (2014)。實施問題本位學習法在國小五年級能源教育之行動研究，朝陽科技大學 (未出版之碩士論文)。
- 陳憶芬(2004)。案例教學法及其在師資培育上之應用。中等教育，55 (4)，130-141。
- 董秀蘭(2008)。案例教學法在國中階段多元文化教育的應用。中等教育，59 (2)，6-21。
- 盧伊瑩 (2017)。問題引導學習 (PBL) 融入國中歷史教學之個案研究，國立臺灣師範大學 (未出版之碩士論文)。
- Barell, J. (2007). Problem-based learning: An inquiry approach. (2nd ed.). Thousand Oaks, CA:Corwin Press.
- Barrows, H. S., and Tamblyn, R. H., (1980), Problem-based learning: An approach to medical education, New York: Springer Publishing Company.
- Barrows, H. S., (1996)“Problem-based learning in medicine and beyond :A brief overview”, New Direction for Teaching and Learning, 68, 3-12.
- Byrom, T. and Lightfoot, N. (2013), Interrupted trajectories: the impact of academic failure on the social mobility of working-class students, British Journal of the Sociology of Education, 34, 812-828.
- Diaz Camacho, J. E., (2002) Comparing declarative and procedural learning strategies under a problem-based learning approach , Unpublished doctoral dissertation, United States International University.
- Edelenbos, J. and M.W. van Buuren (2005) The learning evaluation: a theoretical and empirical exploration, Evaluation Review, 29(6): 591–612.
- Levesque, J. E. (1999). A comparison of problem-based learning and traditional lecture methods on medical student performance. Unpublished doctoral dissertation, University of Houston.
- Levin, B. B. (2001). The Charter school and problem-based learning. In B. B. Levin(Ed),

Energizing teacher education and professional development with problem-based learning (pp.73-86).

三. 附件 Appendix (請勿超過 10 頁)

A 教師社群老師們針對會計教材主題進行討論



B 業師授課照片





C 期末報告

學生需要去公開資訊觀測站找兩家同產業的上市櫃公司，以 2021-2022 財務報表做有關財務報表的數據的比較。

報告內容：1.封面 2.兩家公司簡介(2 頁以上)2.兩家的財務報附上公開資訊觀測站告分析(要有表格和數據和說明)(6 頁以上)3.結論(1 頁)4. 截圖

由於報告篇幅較多故擷取一個報告中其中幾頁

各公司財務報表各項比較

		味全	味王
財務結構	負債佔資產比率(%)		✓
	長期資金佔不動產、廠房及設備比率(%)		✓
償債能力	流動比率(%)		✓
	速動比率(%)		✓
	利息保障倍數(%)	✓	
經營能力	應收款項週轉率(次)		✓
	平均收現日數		✓
	存貨週轉率(次)	✓	
	平均銷貨日數	✓	
	不動產、廠房及設備週轉率(次)	✓	
	總資產週轉率(次)	✓	
獲利能力	資產報酬率(%)		✓
	權益報酬率(%)		✓
	稅前純益佔實收資本比率(%)		✓
	純益率(%)		✓
	每股盈餘(元)		✓
現金流量	現金流量比率(%)	✓	
	現金流量允當比率(%)	✓	
	現金再投資比率(%)	✓	

結論

味全和味王都是食品產業，味全主要製造、販售醬油、罐頭、飲品等，味王主要販售味精、調味料、醬油、罐頭、調理食品等，兩間公司各有不同的特色。

以公司財務報表分析來看，兩間公司各有好壞，味王的財務結構較好，也比較健全。償債能力則是各有好壞，味王的短期償債能力較好，但長期償債能力味全比較佳。經營能力方面應收款項週轉率味王比較好，但是存貨、總資產週轉率或是銷貨日數等味全比較好。獲利能力味王都比較好，賺得的淨力也比較高。最後現金流量則是味全比較高。

兩間公司比較起來，味全銷貨能力較傑出，但如果要投資我會選擇味王，他的獲利能力比較好，現在味王的本益比也比較低，所以更適合投資。

本資料由(上市公司) 味全公司提供
本公司採 月制會計年度(空白表歷年制)

		109年度	110年度	111年度
財務	負債佔資產比率(%)	61.98	60.73	58.92
結構	長期資金佔不動產、廠房及設備比率(%)	126.51	131.12	125.38
償債能力	流動比率(%)	96.23	99.86	92.21
	速動比率(%)	73.90	68.28	59.20
	利息保障倍數(%)	461.39	719.56	349.01
經營能力	應收款項週轉率(次)	7.05	7.62	7.73
	平均收現日數	51.77	47.90	47.21
	存貨週轉率(次)	10.29	10.56	9.67
	平均銷貨日數	35.47	34.56	37.74
	不動產、廠房及設備週轉率(次)	1.94	2.13	2.19
	總資產週轉率(次)	1.00	1.10	1.12
獲利能力	資產報酬率(%)	3.54	3.34	1.90
	權益報酬率(%)	7.77	7.30	3.38
	稅前純益佔實收資本比率(%)	10.73	14.19	5.92
	純益率(%)	2.87	2.56	1.21
	每股盈餘(元)	1.06	1.00	0.47
現金流量	現金流量比率(%)	30.69	19.21	13.67
	現金流量允當比率(%)	62.11	97.24	89.26
	現金再投資比率(%)	5.30	3.75	2.54

本資料由(上市公司) 味王公司提供
本公司採 月制會計年度(空白表歷年制)

		109年度	110年度	111年度
財務 結構	負債佔資產比率(%)	32.35	34.76	34.25
	長期資金佔不動產、廠房及設備比率(%)	265.14	267.68	270.94
償債 能力	流動比率(%)	272.59	239.40	243.06
	速動比率(%)	178.50	161.62	136.55
	利息保障倍數(%)	66.74	64.98	66.70
經營 能力	應收款項週轉率(次)	12.76	12.95	13.34
	平均收現日數	28.60	28.18	27.36
	存貨週轉率(次)	2.59	2.73	2.57
	平均銷貨日數	140.92	133.69	142.02
	不動產、廠房及設備週轉率(次)	2.01	2.00	2.18
	總資產週轉率(次)	0.64	0.61	0.65
獲利 能力	資產報酬率(%)	7.52	7.49	9.22
	權益報酬率(%)	11.07	11.09	13.86
	稅前純益佔實收資本比率(%)	39.22	38.21	46.70
	純益率(%)	11.48	11.96	13.92
	每股盈餘(元)	1.81	1.88	2.63
現金 流量	現金流量比率(%)	69.60	51.41	9.35
	現金流量允當比率(%)	143.00	134.29	76.29
	現金再投資比率(%)	6.29	4.47	-3.64